

CHINE - RUSSIE - UKRAINE - NOUVEL ORDRE MONDIAL - CE QUâ€™EN PENSE SWARUU ATHENA

Description

Auteur : Gosia, Agencia CÃ³smica

PubliÃ© le 1er mars 2022

[VIDÃ©O Ã VENIR PLUS TARD, IMAGE FIXE EN ATTENDANT]

âœ“ **Athena Swaruu** : « Si on considÃ“re les choses comme un ensemble et que l'on connecte tous les points entre euxâ€!

Nous avons vu une expansion de tout ce qui est chinois dans le monde, depuis des dÃ©cennies maintenant. Une prÃ©paration conÃ§ue et manipulÃ©e au niveau des contrÃ©leurs. Des valeurs fascistes et communistes prenant le contrÃ©le du monde occidental tout entier. La dÃ©cÃ©ntration de la machinerie industrielle occidentale, centrÃ©e aux Etats-Unis Ã©galement en faveur dâ€™une hÃ©gÃ©monie industrielle chinoise totale. La dÃ©cÃ©ntration des systÃ“mes Ã©conomiques occidentaux, et la dÃ©cÃ©ntration de lâ€™identitÃ© nationale, rÃ©gionale, culturelle et personnelle de tous les occidentaux.

Je relie cela avec le fait que les gens en Chine ne sont pas autorisÃ©s Ã voir la culture occidentale, qui est fortement censurÃ©e dans les mÃ©dias. Comme pour les protÃ©ger dâ€™une contamination de ce qu'ils imposent en Occident. Comme pour isoler la population chinoise de lâ€™influence de tout ce qui est occidental, Ã l'exception des choses que les contrÃ©leurs eux-mÃªmes veulent laisser s'infiltrer. Les valeurs qui sont protÃ©gÃ©es par les occidentaux, telles que la pensÃ©e autonome, la libertÃ© dâ€™expression, et mÃªme le phÃ©nomÃ¨ne transgenre, sont rÃ©primÃ©es en Chine. Comme si tout Ã©tait conÃ§u pour dÃ©cÃ©ntrer la culture occidentale.

En bref, les contrÃ©leurs ayant une tendance complÃ“tement inhumaine et anti-humanitaire, favorisent totalement la Chine et ses systÃ“mes de contrÃ©le de masse. Il est Ã©vident de voir que le point dâ€™attention de la nouvelle humanitÃ©, post-rÃ©initialisation, et le Nouvel Ordre Mondial, seront centrÃ©s sur la Chine.

Ã€ cela sâ€™ajoutent des dÃ©tails significatifs, telles des piÃ“ces de puzzle qui s'assemblent, comme lâ€™Ã©mergence de grandes, voire d'immenses villes en Chine, isolÃ©es et neuves, mais totalement vides, principalement au nord.

Je relie aussi cela avec le fait que la Chine a supprimÃ© la limitation d'un seul enfant par couple, en autorisant maintenant trois enfants par famille. Tout en maintenant un contrÃ©le et une rÃ©gle, importants pour eux, qui sont de ne leur laisser aucune libertÃ©. Cela va aussi de pair avec le fait que les hÃ©pitaux en Chine ne permettent plus de vasectomie, et que bientÃ´t la vente de prÃ©servatifs et de pilules contraceptives sera interdite sans prescription mÃ©dicale officielle et sans approbation du Parti. Leur objectif est donc Ã©vident : ils veulent beaucoup plus de chinois. Cela indique une volontÃ© d'expander la Chine dans tous les sens du terme.

Pour en revenir Ã la situation du conflit en Ukraine, cela prend tout son sens ici. Oui, je vois la possibilitÃ© dâ€™une guerre longue et sanglante, une guerre d'usure, comme dans les Balkans, ou comme lâ€™invasion russe en Afghanistan dans les annÃ©es quatre-vingt, et comme le Vietnam pour les Ã‰tats-Unis. Parce que cela aurait beaucoup de sens pour les contrÃ©ieurs, qui ne sont clairement pas humains, vu leurs rÃ©actions extrÃ¢mement cruelles et sans empathie. Ce quâ€™ils veulent, câ€™est Ã©puiser la Russie et lâ€™Occident moralement, Ã©conomiquement et militairement et quel meilleur moyen pour cela que de crÃ©er une guerre au beau milieu dâ€™une PlandÃ©mie !

Car on raconte dÃ©sormais que la Pologne fournit des armes Ã lâ€™Ukraine, ce qui Ã©nerve la Russie et crÃ©e une situation extrÃ¢mement explosive, oÃ¹ il suffirait dâ€™une simple opÃ©ration sous faux drapeau menÃ©e quelque part, un peu comme ce qu'il s'est passÃ© dans le golfe du Tonkin (qui a provoquÃ© le dÃ©but de lâ€™intervention amÃ©ricaine au Vietnam, le 2 aoÃ»t 1964), pour dÃ©clencher une confrontation belliqueuse directe entre lâ€™OTAN et le bloc russe.

Pour Ã©tablir le Nouvel Ordre Mondial, cela aurait tout son sens, car Ã§a dÃ©truirait la civilisation occidentale dont ils ne veulent pas, anÃ©antissant des villes et des cultures entiÃ¨res comme ils lâ€™ont fait avec la Tartarie (nom donnÃ© au moyen Ã©ge Ã la partie centrale et septentrionale de lâ€™Asie, peuplÃ©e par les â€œTartaresâ€).

Tout cela converge vers une nouvelle rÃ©initialisation, le â€œCallingâ€, comme ils lâ€™appellent en anglais.

Parce que militairement parlant, la stratÃ©gie que je vois bien ici est la suivante : une guerre dâ€™usure entre la Russie et lâ€™Occident, mais jamais nuclÃ©aire (parce que Ã§a n'est pas possible, et mÃªme si Ã§a l'Ã©tait, Ã§a ne serait pas dans les intÃ©rÃªts des buts quâ€™ils poursuivent), oÃ¹ ils Ã©puisent les forces militaires, industrielles et Ã©conomiques de la Russie par lâ€™affrontement avec lâ€™Occident.

C'est-Ã -dire : des trois blocs les plus puissants dans le monde aujourd'hui, qui sont l'Occident - OTAN / la Russie / la Chine, ce que les contrÃ©ieurs veulent, câ€™est laisser la Chine au contrÃ©le et comme centre du Nouvel Ordre Mondial. Donc pour cela, ils doivent faire sâ€™affronter la Russie avec l'Occident - OTAN, dans une guerre dâ€™usure qui Ã©puise de toutes les maniÃ¨res possibles leurs ressources humaines et militaires, ainsi que le moral de leurs peuples respectifs.

Il y aurait alors deux blocs affaiblis, la Russie et l'Occident - OTAN, blessÃ©s et faibles. Et alors la Chine arriverait, totalement dominante, tandis que la Russie et/ou l'Occident - OTAN nâ€™auraient que peu ou plus aucune capacitÃ© de riposter, et seraient rapidement vaincus par les Ã©normes forces armÃ©es de la Chine.

En regardant historiquement la Seconde Guerre mondiale, la raison pour laquelle l'Allemagne a perdu la guerre n'Ã©tait pas parce qu'elle manquait de discipline ou parce que ses machines de guerre Ã©taient mauvaises. Au contraire, elles Ã©taient pratiquement les meilleures, avec quelques problÃmes, mais dans l'ensemble c'Ã©tait les meilleures.

Ce qui a fait perdre la guerre Ã lâ€™Allemagne Ã©tait une combinaison de deux choses essentielles : le fait quâ€™ils combattaient sur plusieurs fronts en mÃªme temps (comme le ferait la Russie si elle entrait en conflit avec lâ€™Occident), et le fait que leurs machines de guerre et leurs munitions Ã©taient fabriquÃ©es aux Ã‰tats Unis, ce qui les a littÃ©ralement Ã©crasÃ©s. En d'autres termes, c'est l'industrie amÃ©ricaine qui a anÃ©anti l'industrie allemande, en Ã©puisant ses ressources jusqu'Ã ce qu'elle s'effondre.

Ici je vois la mÃªme chose, la dÃ©localisation systÃ©matique depuis des dÃ©cennies de la machinerie industrielle mondiale vers la Chine. En plus de la dÃ©priorisation de l'identitÃ© nationale, culturelle et mÃªme

personnelle des peuples dâ€™Occident.

Dans ce conflit il est clair qu'ils veulent faire sâ€™affronter la Russie et l'Occident jusqu'Ã ce que tous deux soient dÃ©cimÃ©s, puis les achever avec la puissance militaire et industrielle de la Chine.

La Chine deviendrait ainsi la seule puissance industrielle, militaire et culturelle sur Terre.

Cela s'ajoute au principe selon lequel les personnes qui, depuis une ou plusieurs gÃ©nÃ©rations (plus il y en a, mieux c'est), ont Ã©tÃ© soumises Ã un systÃ“me de politique et de pensÃ©e uniques, ne seront mÃ¢me pas en mesure de comprendre ou d'entrevoir la possibilitÃ© de vivre dâ€™une autre faÃ§on. Autrement dit, il serait facile d'en finir avec la pensÃ©e occidentale de libertÃ© et dâ€™individualitÃ©, si la population chinoise s'expande et, avec elle, sa faÃ§on de penser, Ã©tant donnÃ© que les chinois ont Ã©tÃ© conditionnÃ©s et entraÃ®nÃ©s Ã Ãªtre soumis et obÃ©issants.

Lorsque je relie tous les points entre eux, tout cela prend sens. Si tu as deux ennemis, tu ne les combats pas directement. D'abord tu fais en sorte qu'ils se battent lâ€™un contre l'autre, et ensuite tu achÃ“ves le vainqueur, puisqu'il est affaibli.

Je ne pense pas que Poutine et ses tacticiens n'aient pas prÃ©vu ce que je vois clairement, qu'ils ne pourraient pas gagner rapidement Ã©tant donnÃ© qu'il s'agit de briser un grand pays (l'Ukraine) disposant d'un soutien extÃ©rieur, et dans des zones urbaines oÃ¹ on ne peut pas utiliser d'armes massives, ce qui oblige Ã faire du "porte Ã porte" tout en s'exposant Ã des tireurs d'Ã©lite et Ã de petites armes dÃ©fensives, juste pour commencerÃ©! ce qui laisse entrevoir une guerre longue et Ã©puisante.

Je pourrais avoir tort mais je ne le pense pas. Pas avec les donnÃ©es actuelles.

Une autre chose importante est que le public devrait garder lâ€™esprit que pendant une guerre, les deux parties agiront en diffusant de la dÃ©information et de la propagande Ã grande Ã©chelle. Ainsi, ce que vous voyez Ã la TV, aux actualitÃ©s, sur les chaÃ®nes YouTube, sur Internet ou autre, ne reflÃ“tera jamais la rÃ©alitÃ© de ce qu'il se passe sur le terrain.

Aucun mÃ©dia officiel, de part et dâ€™autre, ne dira la vÃ©ritÃ©. Il diffusera seulement de la propagande, les deux camps affirmant quâ€™ils sont en train de gagner. Et si Ã§a vient de lâ€™Occident, câ€™est encore moins crÃ©dible. Une guerre se gagne grÃ¢ce Ã la dÃ©information. Â»

~ Traduit par Ã‰loÃ“se Al'Cyona. Tous Droits RÃ©servÃ©s ~

Sources :

Anglaise : [Cosmic Agency](https://cosmicagency.com/)

Espagnole : [Agencia CÃ³smica](https://www.agencia-cosmica.com/)