VACCINS, COVID-19, VIRUS - COMPILATION D'INFORMATIONS - ANÃ‰KA DE TEMMER

Description

Auteur : Gosia, Agencia CÃ³smica
PubliÃ© le 8 octobre 2021

[VIDÃ©O Ã VENIR PLUS TARD, IMAGE FIXE EN ATTENDANT]

ðŸŒ• **Gosia :** Jâ€™ai cette question que m'a envoyÃ©e quelquâ€™un : "Une fois que le Nouvel Ordre Mondial sera instaurÃ©, lâ€™une des Ã©tapes de cet Agenda de la Cabale est la dÃ©population mondiale par le biais des vaccins et de tout ce que nous savons dÃ©jÃ . Mais il y a quelque chose que je ne saisis pas. S'ils tuent la grande majoritÃ© de la population, laissant juste un certain nombre de personnes qu'ils comptent contrÃ´ler totalement, et qu'au reste des zombies qui seront toujours en vie, ils comptent leur appliquer le transhumanisme en les transformant en cyborgs, alors de quoi vont s'alimenter les Ã‰lites pour leurs rituels (car ils ont besoin de vrais humains) ?

Que vont manger les reptiliens, les entitÃ©s du bas astral, les parasites, les archontes, etc., s'il ne reste plus d'humains "purs", mais seulement des zombies sans aucune connexion Ã la Source ? Ils ont besoin de la lumiÃ¨re que nous avons pour pouvoir se nourrir. Jâ€™imagine que cela doit Ãªtre bien planifiÃ© par les Ã‰lites de la Cabale, mais câ€™est une question 3D que je me pose."

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Ils ont dÃ©jÃ tout parfaitement calculÃ©. Câ€™est pour Ã§a qu'ils ont mis du graphÃ¨ne et de la nanotechnologie dans ces "vaccins" et pas juste du poison, comme la ricine, qui ne laisse aucune trace ni nâ€™apparaÃ®t dans les autopsies toxicologiques. Ils ont simplement dÃ©jÃ calculÃ© ce et ceux dont ils ont besoin, et ceux dont ils n'ont pas besoin. Et ils se dÃ©barrassent seulement de ce qui constitue pour eux un excÃ©dent de population. Il ne sâ€™agit pas de savoir sâ€™il y a rÃ©ellement ou non une surpopulation, mais de savoir ce qu'eux considÃ¨rent comme Ã©tant un trop grand nombre impossible Ã contrÃ´ler.

Les grandes villes sont surpeuplÃ©es parce que ce sont leurs fermes humaines. Et si les humains sont trop nombreux Ã se "rÃ©veiller", ils ne pourront pas Ãªtre contrÃ´lÃ©s et deviendront un danger pour ceux qui contrÃ´lent la sociÃ©tÃ© humaine. Quand je dis "ceux qui contrÃ´lent", je me rÃ©fÃ¨re surtout au niveau purement humain, Ã ceux qui contrÃ´lent le club Bilderberg et Ã la Cabale un peu plus profonde.

ðŸŒ• **Gosia :** Mais ceux qui ne se vaccineront pas seront des starseeds et des gens Ã©veillÃ©s. Alors ils vont se nourrir de ceux-lÃ ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Le fait qu'ils ne se vaccinent pas les met en lumiÃ¨re et les expose pour ce quâ€™ils sont... ils pourraient ainsi les Ã©liminer de maniÃ¨re plus directe ou simplement par sÃ©grÃ©gation. C'est le mÃªme processus que celui qui fait "sortir les rats". Il faudrait beaucoup dâ€™intelligence pour survivre Ã la sÃ©grÃ©gation sociale. Câ€™est Ã§a leur plan.

ðŸŒ• **Gosia :** Mais alors de qui vont-ils se nourrir ?

ðŸ'« **AnÃ©eka de Temmer :** Ils se nourriront de leurs fermes humaines, ils lâ€™ont dÃ©jÃ parfaitement calculÃ©. Les gens qui mourront en masse Ã cause des effets des "vaccins" et qui lutteront contre des maladies qui vont dÃ©tÃ©riorer leur santÃ©, tout en consommant plus de narcotiques de Big Pharma, ces souffrances seront un festin pour eux, ainsi que pour les entitÃ©s du bas astral quâ€™ils adorent.

Ils ne souhaitent pas Ã©radiquer toute la population, il restera 500 millions d'humains, comme ils le rÃ©vÃ¨lent au monde entier sur leurs pierres de GÃ©orgie. C'est le nombre d'humains dont ils ont besoin, pas plus. Oui, ils en auront assez sous leur contrÃ´le pour satisfaire leurs besoins. Ils ont dÃ©jÃ tout planifiÃ© en dÃ©tails et nâ€™ont rien laissÃ© au hasard.

Les vaccins ne sont pas tous les mÃªmes, ils sont spÃ©cifiques pour chaque rÃ©gion et chaque groupe de personnes. Les composants sont diffÃ©rents ou sont simplement des placebos.

Je ne dis pas que ce que je vous dis aujourdâ€™hui est ce qui va se passer, mais que câ€™est ce quâ€™ils veulent, eux. Câ€™est Ã vous de le permettre ou non.

â˜€ï¸• **Robert :** Et nous pouvons nous faire une idÃ©e de quels sont les vaccins les plus mortels et oÃ¹ ils ont Ã©tÃ© distribuÃ©s, dans quels pays ? Et pourquoi la deuxiÃ¨me dose fait-elle si mal ? Y a-t-il une raison Ã cela ?

ðŸ'« **AnÃ©eka de Temmer :** Oui, les plus mortels sont partout dans le monde, ce nâ€™est pas vraiment par pays. Au niveau mondial, ce sont les populations les plus Ã¢gÃ©es et les plus jeunes qui recevront les pires doses. Ils comptent stÃ©riliser les enfants et tuer ceux qui sont en trop. Et tuer les personnes Ã¢gÃ©es parce qu'elles sont inutiles. Ceux qu'ils comptent maintenir en vie plus longtemps sont les jeunes adultes vaccinÃ©s, pour les faire tomber malades petit Ã petit et les exploiter car ils devront acheter des mÃ©dicaments pour contenir leurs symptÃ´mes de "maladies", que la plupart d'entre eux n'associeront pas au vaccin qui leur a Ã©tÃ© injectÃ©.

Les pires endroits selon les pays sont lâ€™Australie et la Nouvelle-ZÃ©lande, lâ€™Europe et lâ€™AmÃ©rique du Nord. Mais selon moi Ã§a ne colle pas avec leurs besoins dâ€™exterminer les populations dâ€™AmÃ©rique latine, dâ€™Afrique et dâ€™Asie.

Donc ils attribuent le type de vaccin Ã des populations plus spÃ©cifiques, pas nÃ©cessairement Ã des pays entiers, mais Ã des zones Ã lâ€™intÃ©rieur de ces pays. En fonction de la dÃ©mographie prÃ©sente dans chaque endroit. Et il y a des composants ethniques dans les vaccins aussi, Ã§a c'est totalement sÃ»r.

En ce qui concerne la douleur, je nâ€™ai aucune information, mais la deuxiÃ¨me dose est pratiquement comme une deuxiÃ¨me balle tirÃ©e dans la tÃªte. C'est juste que les effets n'arrivent qu'au bout de plusieurs mois.

Les tests PCR servent Ã :

1.) Une excuse pour dire que les gens ont le Covid.

2.) InsÃ©rer du graphÃ¨ne et de la nanotechnologie directement dans le cerveau de la personne.

3.) Extraire de lâ€™ADN pour cataloguer les personnes.

4.) InsÃ©rer des produits chimiques du mÃªme type que ceux qui sont dans le vaccin et qui ne nÃ©cessitent pas de volume.

Je parle ici du test nasal profond. Les tests "lÃ©gers", de la langue ou du sang, servent principalement d'excuse pour dire que vous avez le Covid-19.

â˜€ï¸• **Robert :** Et que dirais-tu Ã ces gens qui disent que le fait d'avoir une frÃ©quence vibratoire Ã©levÃ©e les protÃ¨ge du vaccin ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Quâ€™ils essayent d'abord d'Ãªtre immunisÃ©s Ã la soude caustique en la buvant, en utilisant seulement leur esprit. Ensuite on en reparle. Ne soyez pas naÃ¯fs, la population en gÃ©nÃ©ral n'en sera pas capable, et prÃ©tendre cela est criminel. Oui en thÃ©orie on devrait pouvoir contrÃ´ler cela avec lâ€™esprit, mais mÃªme Yazhi souffre de la nourriture de temps en temps. JÃ©sus Ã©tait censÃ© avoir une frÃ©quence Ã©levÃ©e comme personne. Et donc, le coup de la croix ?

En fait, les gens ne comprennent pas quelque chose de basique et de grave. Le fait quâ€™ils ne voient pas immÃ©diatement des effets mortels ne signifie pas quâ€™ils n'arriveront pas plus tard. Il nâ€™y a pas de retour en arriÃ¨re possible, mÃªme avec un Med Bed.

ðŸŒ• **Gosia :** Et il y a une chose que je veux te demander, AnÃ©eka. Je sais quâ€™on en a parlÃ©, mais ce nâ€™est pas encore clair pour moi et beaucoup de gens le demandent. Pourquoi dans cette soi-disant maladie, qui est une grippe ou je ne sais quoi, il y a des troubles respiratoires graves ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Ã‡a a toujours existÃ©. Seulement maintenant ils associent tout au Covid. Il y a toujours eu des maladies respiratoires "contagieuses". C'est juste re-Ã©tiquetÃ©. Dâ€™autres personnes associent dâ€™autres maladies courantes au Covid, comme par ex cette grande Ã©pidÃ©mie de "Covid" qu'il y a eu en AmÃ©rique latine et que nous suivons depuis notre vaisseau, qui a touchÃ© toute une population qu'ils ont cataloguÃ©e comme atteinte du Covid... Alors que depuis notre vaisseau nous avons analysÃ© qu'il s'agissait d'une simple salmonellose.

ðŸŒ• **Gosia :** Oui je sais qu'ils cataloguent d'autres maladies comme Ã©tant le Covid. Mais tout le monde rapporte des problÃ¨mes respiratoires. Ce sont aussi des grippes, ou quâ€™est-ce qui provoque Ã§a ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Beaucoup de grands mÃ©decins qui sont contre le narratif du Covid disent quâ€™ils nâ€™ont fait que re-Ã©tiqueter toutes les maladies respiratoires en Covid.

J'irai plus loin en disant quâ€™ils ont re-Ã©tiquetÃ© toutes les maladies contagieuses en Covid, et mÃªme plus, en utilisant seulement des groupes de symptÃ´mes qui peuvent Ãªtre associÃ©s au Covid car ce sont des symptÃ´mes gÃ©nÃ©riques.

Un exemple d'association : Il est frÃ©quent quâ€™une personne ait mal Ã lâ€™estomac, ce qui provoque une dÃ©shydratation avec ou sans diarrhÃ©e. Alors cette personne ira chez le mÃ©decin, ce dernier Ã©coutera ses poumons, il entendra comme un bruit de sac en plastique qui se gonfle et se dÃ©gonfle, et ils concluront que câ€™est le Covid.

Ce mÃ©decin, qui est finalement un criminel, ne voit pas quâ€™une dÃ©shydratation enflamme la membrane pulmonaire Ã cause du frottement causÃ© par le fait que les poumons se gonflent et se dÃ©gonflent, provoquant une inflammation dans la zone pulmonaire et mÃªme dans certains cas, une accumulation de liquides intra pulmonaires. Et la cause nâ€™est mÃªme pas respiratoire, elle est gastrique.

ðŸŒ• **Gosia :** Merci. Dans mon groupe Telegram, beaucoup de gens se soutiennent mutuellement pour "se nettoyer" des vaccins. Ils se donnent des conseils, etc. D'autres personnes disent qu'on ne peut pas se nettoyer et je lâ€™ai dit aussi de nombreuses fois. Que pourrais-tu dire Ã ce sujet ? Est-ce que Ã§a vaut la peine de faire des recherches sur comment "se dÃ©barrasser du poison vaccinal" ? On sait que non, mais

jâ€™aimerais lâ€™entendre de nouveau avec tes propres mots.

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Ã€ mon avis, si on leur donne lâ€™idÃ©e que le vaccin peut Ãªtre "nettoyÃ©", on leur met aussi dans la tÃªte lâ€™idÃ©e de consentir au vaccin pour ensuite le nettoyer. Donc ce concept revient Ã soutenir la Cabale. Parce que la triste vÃ©ritÃ© est quâ€™il nâ€™y a aucun moyen de se nettoyer du vaccin.

Ici Ã bord de notre vaisseau, nous avons constatÃ© que la seule faÃ§on de le nettoyer serait avec un laboratoire gÃ©nÃ©tique, oÃ¹ on pourrait isoler une cellule ou un groupe de cellules de la personne vaccinÃ©e, qui n'a(ont) pas encore Ã©tÃ© affectÃ©e(s) par les Ã©lÃ©ments du vaccin. Et Ã partir de lÃ , de crÃ©er des cellules souches pour littÃ©ralement reconstruire le corps Ã partir de zÃ©ro, Ã la maniÃ¨re d'un clonage, dans un med med (pod mÃ©dical) spÃ©cial.

Cette procÃ©dure nâ€™est pas simple, parce quâ€™elle ne peut mÃªme pas se faire dans un med bed (pod mÃ©dical) normal, puisque dans le cas d'une personne vaccinÃ©e, ce med bed (pod mÃ©dical) lirait et utiliserait des cellules quâ€™il ne saurait pas par quoi remplacer, et il finirait donc par copier et reproduire des cellules gÃ©nÃ©tiquement modifiÃ©es.

De ce fait, il faudrait donc reprogrammer ou utiliser un Pod de clonage, puis une technologie dâ€™immersion totale (Pod d'immersion) pour transfÃ©rer la conscience de la personne vaccinÃ©e de son ancien corps gÃ©nÃ©tiquement modifiÃ©, Ã un nouveau corps clonÃ©. Une tÃ¢che Ã©norme et ce serait faisable uniquement avec la technologie taygÃ©tienne.

L'autre problÃ¨me c'est que le changement gÃ©nÃ©tique nocif se produit presque immÃ©diatement aprÃ¨s lâ€™inoculation du vaccin, car le matÃ©riel du vaccin, qui opÃ¨re une re-programmation gÃ©nÃ©tique, voyage dans la circulation sanguine et en quelques minutes envahit toutes les cellules du corps. Il ne lui faudra donc que quelques cycles circulatoires pour se loger dans toutes les cellules du corps de lâ€™inoculÃ©.

Mais ce que je veux dire ici, câ€™est que jâ€™ai le sentiment trÃ¨s fort quâ€™il ne faut en aucun cas dissimuler le fait que la croyance que ce vaccin peut Ãªtre nettoyÃ© est fausse, tout simplement parce quâ€™il ne peut pas l'Ãªtre.

Ces nettoyages presque Ã©sotÃ©riques ont Ã©tÃ© utilisÃ©s auparavant contre les vaccins des enfants, comme le triple viral ROR, oÃ¹ ils aident Ã extraire les mÃ©taux lourds, mais je ne les trouve pas valables scientifiquement, et je parle de science taygÃ©tienne, pas humaine.

Ou dans tous les cas, cette aide, si elle a lieu, est mimime. Donc, il est vrai que tout ce que vous faites pour aider un "vaccinÃ©" est valide, mais la triste rÃ©alitÃ© objective est que les vaccinÃ©s sont dÃ©jÃ endommagÃ©s Ã vie et vous ne pouvez pas inverser cela, mÃªme avec un pod mÃ©dical (med bed) normal.

Vous le pourriez seulement avec la procÃ©dure trÃ¨s Ã©laborÃ©e dÃ©crite ci-dessus.

Sur une, deux ou trois doses de vaccin :

Il est nocif et mÃªme mortel dÃ¨s la premiÃ¨re dose. Simplement, les doses suivantes renforceront et augmenteront la quantitÃ© de substances actives, accÃ©lÃ©rant le processus de dÃ©chÃ©ance corporelle. En dâ€™autres termes, ses effets nocifs prendront moins de temps Ã se manifester. Lâ€™inoculation est nocive car elle crÃ©e une destruction gÃ©nÃ©tique en une seule dose. Câ€™est pour cela que jâ€™insiste autant pour que vous ne vous vacciniez pas, parce que la rÃ©alitÃ© est que les effets de ce vaccin ne sont pas rÃ©versibles.

Jâ€™ai peur que les gens se crÃ©ent de faux espoirs ou la fausse idÃ©e quâ€™ils peuvent Ãªtre inoculÃ©s, puis Ãªtre nettoyÃ©s plus tard. Ce qui ne fait qu'augmenter la quantitÃ© dâ€™inoculÃ©s.

Je vous ai dÃ©jÃ dit que câ€™Ã©tait comme se tirer une balle dans la tÃªte. Câ€™est aussi extrÃªme que Ã§a. Seulement, les gens sont incapables de le voir parce que ce nâ€™est pas immÃ©diat comme la balle de pistolet. Câ€™est un processus dÃ©gÃ©nÃ©ratif qui peut prendre mÃªme plusieurs annÃ©es, mais les effets dÃ©pendront de chaque personne.

Les gens ne le voient pas, parce que ce nâ€™est pas immÃ©diat. Et quand les symptÃ´mes apparaÃ®tront, ils les attribueront Ã dâ€™autres choses : au Sars-cov-19 ou Ã un autre "variant" (justifiant plus dâ€™inoculations), ou Ã des problÃ¨mes de santÃ© qu'ils ne relieront pas au vaccin qu'on leur a injectÃ© il y a des mois ou des annÃ©es. Incluant les maladies auto-immunes, les dÃ©mences, les atrophies, les problÃ¨mes nerveux, lâ€™effondrement du systÃ¨me immunitaire, les attaques spontanÃ©es du myocarde, les cancers, et ainsi de suite, la liste est interminable.

Si quelquâ€™un dit que nous sommes catastrophistes, je vous raconte ceci :

Deux personnes se parlent face Ã face, et lâ€™une dit Ã lâ€™autre :

Personne A : Â« Pousse toi de lÃ , un bus qui n'a plus de frein te fonce dessus. Â»

Personne B : Â« Je ne vois pas de bus Â».

Personne A : Â« C'est parce que tu regardes dans cette direction que tu ne le vois pas, mais de lÃ oÃ¹ je suis, je peux le voir. Â»

Personne B : Â« Je respecte ton opinion mais la mienne est diffÃ©rente car je ne vois pas de bus. Â»

Personne A : Â« Pourtant il arrive et il va te frapper de plein fouet. Â»

Personne B : Â« Ã‰coute, je respecte ton opinion et tu respectes la mienne, et tout le monde est content. Câ€™est la meilleure chose Ã faire, non ? Â»

Personne A : Â« Il va t'Ã©craser dans trÃ¨s peu de temps. Â»

Personne B : Â« Ã‡a c'est seulement ton opinion, ne sois pas catastrophiste. Â»

C'est la mÃªme chose pour les Ã©veillÃ©s qui crient aux endormis ce qu'ils savent Ã propos des vaccins. Et aprÃ¨s, les vaccinÃ©s veulent savoir comment se nettoyer du bus qui les a Ã©crasÃ©s.

ðŸŒ• **Gosia :** Merci ! Câ€™est ce dont jâ€™avais besoin. Mais il y a une chose que je ne saisis pas : pourquoi le pod mÃ©dical (med bed) ne rÃ©gÃ©nÃ¨re pas ces cellules altÃ©rÃ©es par les vaccins, alors que le but du pod mÃ©dical c'est prÃ©cisÃ©ment cette RÃ‰GÃ‰NÃ RATION et le retour de l'ADN Ã son patron originel, celui qui se trouve du cÃ´tÃ© Ã©thÃ©rique ? Tu veux dire que lâ€™altÃ©ration cellulaire produite par le vaccin affecte aussi le patron de lâ€™ADN Ã©thÃ©rique ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Le Pod mÃ©dical (med bed) reste une machine. Il ne fait pas revenir les cellules Ã leur point Ã©thÃ©rique originel, mais il remplace les cellules individuelles. Autrement dit, la machine ne rÃ©pare pas les cellules individuelles, mais elle les remplace complÃ¨tement par de nouvelles cellules.

Le Pod mÃ©dical (med bed) doit dâ€™abord prendre une cellule saine, former une carte de comment est la personne Ã partir de son ADN, puis remplacer les cellules endommagÃ©es dans le corps par de nouvelles

cellules souches programmÃ©es Ã chaque point du corps, en utilisant un hologramme de haute Ã©nergie de trÃ¨s haute prÃ©cision.

Le problÃ¨me est que la modification gÃ©nÃ©tique de la personne inoculÃ©e modifie toutes ses cellules quelques minutes aprÃ¨s lâ€™inoculation.

Donc le Pod mÃ©dical nâ€™a pas de base pour rÃ©gÃ©nÃ©rer ces cellules parce quâ€™il ne peut pas diffÃ©rencier une cellule altÃ©rÃ©e par le vaccin, du code gÃ©nÃ©tique originel de cette personne.

Alors nous serions obligÃ©s d'entrer dans le champ de l'ingÃ©nierie gÃ©nÃ©tique, pour ramener le corps Ã son Ã©tat d'origine. Mais contrairement Ã ce qu'il se passe lors d'un accident par exemple, si 100% des cellules qui sont Ã remplacer dans un corps sont endommagÃ©es, cela Ã©quivaut Ã devoir crÃ©er un nouveau corps (clonage) et pour ce faire, idÃ©alement, il faudrait avoir un Ã©chantillon dâ€™ADN originel fiable de la personne affectÃ©e.

Le problÃ¨me avec ce vaccin, câ€™est quâ€™il change la base de l'ADN de chaque cellule. De ce fait, L'ADN ne pourra pas revenir Ã son modÃ¨le originel car il ne se trouve plus dans les cellules. Cela entraÃ®ne chez la personne inoculÃ©e un dÃ©calage entre le corps et lâ€™Ã¢me ou signal de la Source, ce qui les rend tous deux incompatibles. Et plus vous recevrez de doses, plus grand sera le dÃ©calage entre votre corps - votre ADN et votre frÃ©quence : ce qui explique les changements de comportement et les dÃ©mences chez les personnes vaccinÃ©es.

Le retour de l'ADN Ã son modÃ¨le ou patron originel pourrait se produire quelques gÃ©nÃ©rations aprÃ¨s lâ€™altÃ©ration, au moins une gÃ©nÃ©ration. Mais comme je vous lâ€™ai dit, si les gens sont stÃ©rilisÃ©s avec les inoculations, il nâ€™y aura plus de gÃ©nÃ©rations ultÃ©rieures pour rÃ©gÃ©nÃ©rer lâ€™ADN.

DÃ©jÃ , une personne altÃ©rÃ©e-inoculÃ©e qui serait sortie de la matrice 3D et placÃ©e dans une densitÃ© 5D, pourrait avoir des avantages dus Ã lâ€™activation de son ADN qui passerait de 22 paires de chromosomes et 2 brins, Ã 24 paires de chromosomes et 12 brins. Cependant, cela prendrait trop de temps, c'est-Ã -dire 7 ans, car c'est le temps personnel dont le corps humain a besoin pour remplacer toutes ses cellules. (Et ce n'est que de la spÃ©culation car nous nâ€™avons pas dâ€™information pour appuyer cette hypothÃ¨se pour le moment). Le problÃ¨me alors est que les effets nocifs des inoculations dÃ©truiraient le corps de la personne en beaucoup moins de temps que 7 ans, ce qui ferait qu'elle ne pourrait mÃªme pas rÃ©gÃ©nÃ©rer son ADN du fait d'Ãªtre en 5D.

L'autre problÃ¨me serait que mÃªme si l'ADN de la personne inoculÃ©e est rÃ©-activÃ©, il faut avoir en tÃªte qu'il serait rÃ©-activÃ© alors que les dommages causÃ©s Ã cet ADN seraient dÃ©jÃ dans tout le corps et dans tout lâ€™ADN. Ce qui pourrait crÃ©er par exemple un potentiel dâ€™altÃ©rations et de malformations congÃ©nitales graves chez les personnes ayant Ã©tÃ© amenÃ©es en 5D, car des changements imprÃ©vus pourraient Ãªtre causÃ©s dans leur ADN Ã cause des inoculations.

D'ailleurs, je vous assure que si une personne encore en vie nous arrive avec une balle dans la tÃªte, elle sera rÃ©parÃ©e plus facilement dans un Pod mÃ©dical (med bed) quâ€™une personne vaccinÃ©e. Je dis juste la vÃ©ritÃ©. C'est triste mais je ne veux pas donner des infos "opium". Le Pod mÃ©dical (med bed) nâ€™a aucun problÃ¨me Ã rÃ©parer des tÃªtes qui ont reÃ§u des balles, câ€™est pour ce genre de choses qu'il est fait.

ðŸŒ• **Gosia :** Alors quels conseils pouvons-nous donner aux personnes qui sont dÃ©jÃ vaccinÃ©es ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Trouver des moyens dâ€™amÃ©liorer votre santÃ© de maniÃ¨re drastique. AmÃ©liorez votre santÃ© globale. Pas grand chose de plus ne peut Ãªtre fait. De cette faÃ§on, certains

pourront vivre plusieurs annÃ©es aprÃ¨s lâ€™inoculation, s'il n'y en a eu quâ€™une. Car câ€™est le but de ce vaccin, de ne pas Ãªtre immÃ©diat. De plus, cela dÃ©pend des contrÃ´leurs, du fait quâ€™ils activent ou non le graphÃ¨ne qui est injectÃ© aux vaccinÃ©s.

ðŸŒ• **Gosia :** Oui, moi je leur dirais d'essayer simplement dâ€™amÃ©liorer au maximum leur santÃ© gÃ©nÃ©rale, et de vivre la vie du mieux quâ€™ils peuvent. Car, que l'on soit vaccinÃ©s ou non, nous devons tous vivre de cette faÃ§on, comme si câ€™Ã©tait notre dernier jour, parce que nous allons tous mourir un jour, et cela peut arriver n'importe quand. Alors que faire ? La mÃªme chose que ferait toute personne non vaccinÃ©e. Ãštre en bonne santÃ©, prendre soin de son Ã¢me, et vivre la vie, peu importe ce qu'il nous reste.

Questions auxquelles AnÃ©eka a rÃ©pondu durant le LIVE de **Robert :**

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Je dois me faire enlever ma dent de sagesse et j'ai peur que lâ€™anesthÃ©sie contienne quelque chose ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Est-ce qu'elle lui fait mal ou pourquoi est-ce qu'ils lui enlÃ¨vent ? Sur Terre, ils les retirent sans raison. Cela affaiblit le systÃ¨me immunitaire d'enlever les dents de sagesse. Elles ne doivent Ãªtre retirÃ©es que si elles causent un vÃ©ritable problÃ¨me insoluble. C'est peu probable pour lâ€™anesthÃ©sie, mais je prie cette personne de reconsidÃ©rer lâ€™idÃ©e de se faire retirer sa dent de sagesse.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Donc il y a deux choses toxiques dans les vaccins, la modification de lâ€™ADN et le graphÃ¨ne ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Non, il y a dâ€™innombrables toxines et composÃ©s nocifs, pas seulement ces deux-lÃ .

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Le graphÃ¨ne a-t-il quelque chose Ã voir avec le Goo Noir ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Oui, câ€™est liÃ©, mais le graphÃ¨ne contient de la nano technologie.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : La transmission par voie sexuelle concerne aussi ceux qui ont effectuÃ© un test PCR ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Câ€™est hautement probable, oui. Oui, Ã§a peut leur transmettre de la nano technologie et dâ€™autres choses que nous essayons Ã peine dâ€™isoler et dâ€™Ã©tudier maintenant. Mais il y a dÃ©jÃ des preuves que c'est contagieux, car il y a beaucoup de rapports sÃ©rieux Ã ce sujet.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Quâ€™arrive-t-il aux personnes qui ont traversÃ© la maladie et qui ne sont pas vaccinÃ©es ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Rien, il nâ€™y a pas eu de "maladie" car le Covid-19 n'existe pas. Ces personnes ont juste traversÃ© une autre maladie parmi celles qui ont toujours existÃ©.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Donc je suppose que lâ€™anesthÃ©sie contient aussi du graphÃ¨ne ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Tout contient des traces de graphÃ¨ne, mais je ne peux pas garantir ce que chaque produit pharmaceutique contient. Ce que je conseille c'est d'Ã©viter le plus possible les mÃ©dicaments.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Les transfusions sanguines provenant d'une personne vaccinÃ©e peuvent-elles nous contaminer ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Bien sÃ»r, câ€™est garanti Ã 100% que tout leur sera transmis. Cela revient Ã se faire vacciner. Câ€™est un non ferme et dÃ©finitif. C'est comme se faire vacciner, mÃªme chose, mÃªme effet.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Donc les mÃ©canismes naturels de guÃ©rison et dâ€™Ã©limination (dÃ©tox) ne sont pas suffisants pour se libÃ©rer des produits chimiques du vaccin ? Pourquoi ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** C'est tout Ã fait Ã§a, ils ne le sont pas, et câ€™est parce que les dommages sont au niveau gÃ©nÃ©tique. Les vaccinÃ©s deviennent des organismes modifiÃ©s, des personnes OGM (gÃ©nÃ©tiquement modifiÃ©es).

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Et est-ce qu'ils injectent aux nouveaux-nÃ©s le mÃªme vaccin qu'aux adultes ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Le contenu de ces vaccins est spÃ©cifique en fonction de lâ€™Ã¢ge, du groupe social et rÃ©gional, ou de chaque race. Ils sont spÃ©ciaux pour les enfants, mÃªme s'ils semblent Ãªtre les mÃªmes.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Avec les tests PCR aussi ils injectent du graphÃ¨ne ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Oui absolument. Câ€™est une micro injection directe dans le cerveau, une implantation de nano puces. Le fait de rechercher un virus mortellement contagieux Ã la base du cerveau en passant par le nez nâ€™a absolument aucun sens.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Pourquoi les juges ne font rien alors qu'ils violent les droits de la Constitution espagnole ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Parce que cela provient dâ€™au-dessus donc cela dÃ©passe les capacitÃ©s de ces juges, qui ont dÃ©jÃ Ã©tÃ© achetÃ©s pour la plupart, ou mÃªme menacÃ©s. Oui, ils enfreignent les lois en faisant cela, et avec les lois vous pouvez vous dÃ©fendre contre les vaccins obligatoires, utilisez-les autant que vous le pouvez.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Est-ce que le fait de discrÃ©diter le vaccin russe serait encore une distraction ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Beaucoup ont Ã©tÃ© discrÃ©ditÃ©s, comme celui de la Chine Ã©galement. Je pense que c'est lâ€™action de personnes qui rÃ©alisent dÃ©jÃ ce que contient cette inoculation et qu'il ne s'agit pas d'un vaccin contre quoi que ce soit. Je trouve Ã§a positif. MÃªme si Ã§a peut Ãªtre une distraction, pour lâ€™instant je vois cela comme quelque chose de positif.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Comment savoir si une personne vaccinÃ©e nous a contaminÃ© ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Câ€™est trÃ¨s difficile Ã dire car les symptÃ´mes peuvent provenir de maladies qui ont toujours existÃ© comme les grippes. Câ€™est pour cela que les vaccinÃ©s sont dangereux, dâ€™autant plus que nous en savons peu Ã ce stade, donc il est malheureusement difficile de le savoir. Et nous ne savons pas Ã quel point ils sont ou non contagieux.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : AnÃ©eka, je dois me faire opÃ©rer et jâ€™ai dÃ©jÃ dÃ» faire un test PCR. Que faire ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** AmÃ©liore ta santÃ© du mieux que tu peux, ta santÃ© gÃ©nÃ©rale, et continue ta vie comme Ã§a. Mais n'accepte plus aucun test PCR et encore moins le vaccin. La mÃªme chose pour une personne vaccinÃ©e. Plus aucune dose. AmÃ©liore ta santÃ©, ton alimentation, fais de l'exercice, etc.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Pourquoi les toxines du vaccin ne peuvent-elles pas Ãªtre Ã©liminÃ©es de lâ€™organisme ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Parce quâ€™elles se reproduisent, parce que le corps a besoin dâ€™enzymes qui dÃ©gradent et dÃ©composent les composÃ©s pour pouvoir les traiter et les Ã©liminer, or il n'y a pas d'enzymes pour ces composants. Aussi parce que les dommages sont au niveau gÃ©nÃ©tique intracellulaire. Donc ces vaccins ne peuvent pas Ãªtre nettoyÃ©s parce que, physiquement, un vaccinÃ© est dÃ©jÃ une autre personne.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Quand un vaccinÃ© meurt, son Ã¢me peut-elle retourner Ã la Source ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Oui, ce quâ€™ils font au corps nâ€™a rien Ã voir avec le signal de la Source - "Ã¢me". Seulement, l'Ã¢me emporte cette expÃ©rience moche avec elle. Mais elle ne peut Ãªtre touchÃ©e par rien, ne vous inquiÃ©tez pas.

ðŸ™‹â€•â™‚ï¸• Question : Les antennes 5G, comment affectent-elles les vaccinÃ©s et les personnes non vaccinÃ©es ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** La 5G et dâ€™autres systÃ¨mes contrÃ´lent et programment ce que le graphÃ¨ne et les nano-puces font dans le corps de chaque vaccinÃ©.

Conversation un autre jour :

ðŸŒ• **Gosia :** AnÃ©eka... avant que jâ€™oublie, quelquâ€™un m'a demandÃ© : "Gosia, il serait intÃ©ressant de savoir quels composÃ©s contiennent les vaccins pour quâ€™ils ne puissent pas Ãªtre nettoyÃ©s ?"

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Sans pouvoir les Ã©numÃ©rer avec des termes humains, ce sont essentiellement des composÃ©s d'ingÃ©nierie gÃ©nÃ©tique, conÃ§us molÃ©culairement pour agir sur certaines parties des chaÃ®nes dâ€™ADN Ã lâ€™intÃ©rieur de chaque cellule du corps humain, en remplaÃ§ant ces parties par dâ€™autres, crÃ©ant ainsi une altÃ©ration ou un changement gÃ©nÃ©tique, transformant les personnes vaccinÃ©es en organismes OGM ou gÃ©nÃ©tiquement modifiÃ©s.

Une fois que le changement a Ã©tÃ© effectuÃ©, câ€™est un nouveau modÃ¨le cellulaire-gÃ©nÃ©tique et il ne peut Ãªtre inversÃ© sans crÃ©er de nouveau des systÃ¨mes bio-gÃ©nÃ©tiques complexes. Ce changement nâ€™est pas parfait, comme on peut sâ€™y attendre lors de la crÃ©ation de mutations dans les rÃ©pliques des cellules de maniÃ¨re alÃ©atoire. Ces mutations sont similaires Ã celles qui rÃ©sultent dâ€™une exposition Ã des radiations ionisantes. En dâ€™autres termes, ce sont des mutations qui ne crÃ©ent pas de nouveaux tissus sains, et qui sont essentiellement dÃ©crites comme des processus de reproduction cellulaire de type cancÃ©reux.

Une partie des objectifs du changement gÃ©nÃ©tique opÃ©rÃ© par les vaccins sont en premier lieu la stÃ©rilisation de la population, et dans un deuxiÃ¨me temps la modification de la biochimie cellulaire-neuronale, en vue de rÃ©duire ou de supprimer lâ€™empathie et le besoin de spiritualitÃ© de lâ€™Ãªtre humain.

C'est faisable parce que cela modifie les frÃ©quences-mÃªmes avec lesquelles les neurones fonctionnent comme un rÃ©seau chimique Ã©lectrique, oÃ¹ le signal de la Source (l'Ã¢me) de trÃ¨s haute frÃ©quence ne peut plus se relier au cerveau des personnes inoculÃ©es. Ils ont identifiÃ© exactement quels gÃ¨nes attaquer ou changer, les gÃ¨nes dits "de Dieu", qui sont les noms donnÃ©s par les gÃ©nÃ©ticiens humains.

En plus de ces composÃ©s Ã©laborÃ©s pour transformer les humains en organismes gÃ©nÃ©tiquement modifiÃ©s, on trouve une Ã©norme quantitÃ© de graphÃ¨ne qui agit comme une "mule de transport" de nano technologie invasive. Ce graphÃ¨ne altÃ¨re le corps au niveau cellulaire en y entrant ou en adhÃ©rant aux cellules, et rendant ces derniÃ¨res rÃ©actives aux ondes Ã©lectromagnÃ©tiques, comme celles qui sont Ã©mises par les rÃ©seaux de tÃ©lÃ©phonie mobile, que ce soit la 5G ou non.

En plus de tout ce qui prÃ©cÃ¨de, ces inoculations contiennent toutes sortes de dÃ©chets cellulaires, y compris des morceaux de fÅ“tus humains avortÃ©s, et une soupe entiÃ¨re de produits organiques principalement dâ€™origine humaine, qui sont prÃ©sents dans le but de crÃ©er un chaos total dans le systÃ¨me immunitaire de lâ€™Ãªtre humain en le faisant s'effondrer et en donnant accÃ¨s Ã toutes sortes dâ€™infections et de processus auto-immunes, que les dirigeants de cette PlandÃ©mie comptent attribuer plus tard Ã un nouveau variant du sars-cov-19. Ceci Ã court ou moyen terme, Ã partir de immÃ©diatement aprÃ¨s lâ€™inoculation jusqu'Ã environ deux ans aprÃ¨s, comme probabilitÃ© maximum.

Cela a Ã©galement pour but de crÃ©er pour la population humaine un nombre illimitÃ© de problÃ¨mes de santÃ© qui compromettent totalement ses ressources et celles des familles, car les gens essaieront de guÃ©rir inutilement leurs proches, les plongeant dans la pauvretÃ© tout en engraissant Big Pharma.

Chaque groupe de composÃ©s dans chaque lot de vaccins est attribuÃ© Ã un groupe de population spÃ©cifique, classÃ© soit par race, par sexe, par Ã¢ge ou par niveau socio-Ã©conomique. Chaque lot spÃ©cifique attribuÃ© aura une quantitÃ© diffÃ©rente de chaque type de composÃ©s, en vue dâ€™altÃ©rer ou de causer des dommages diffÃ©rents, ou de nature diffÃ©rente, selon le groupe de population, en fonction de ce qu'auront dÃ©cidÃ© les contrÃ´leurs.

Par exemple, les vaccins donnÃ©s Ã la population Ã©conomiquement active ont pour but de leur causer des problÃ¨mes de santÃ© chroniques, en vue de continuer Ã les exploiter plus longtemps, Ã travers leur travail et lâ€™argent quâ€™ils donneront Ã Big Pharma. Non pas parce que les contrÃ´leurs ont besoin d'argent, mais pour servir de mÃ©thode de contrÃ´le absolu sur la population, qui dÃ©pensera ses maigres ressources en mÃ©dicaments au lieu de les utiliser pour mieux vivre.

En revanche, les adultes plus Ã¢gÃ©s recevront des doses plus fortes dont l'objectif sera simplement de les Ã©liminer plus rapidement en les ajoutant aux colonnes de statistiques Covid.

Quant aux enfants et aux adolescents, câ€™est un mÃ©lange entre la stÃ©rilisation et lâ€™Ã©limination, lÃ oÃ¹ les contrÃ´leurs estiment qu'il y a des surplus dâ€™enfants, par exemple dans les pays sous-dÃ©veloppÃ©s.

ðŸŒ• **Gosia :** Merci. Et j'ai une autre question : cela a Ã©tÃ© mentionnÃ© plus tÃ´t, mais pas clairement (car je comprends quâ€™il nâ€™y a pas de donnÃ©es prÃ©cises) : comment pouvons-nous nous protÃ©ger contre les personnes vaccinÃ©es ? Constituent-elles vraiment un danger ? Que se passe-t-il si, dans un couple, lâ€™un a Ã©tÃ© vaccinÃ© et lâ€™autre non ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** La seule faÃ§on de se protÃ©ger des personnes vaccinÃ©es est dâ€™utiliser les mÃªmes mÃ©thodes qui ont Ã©tÃ© utilisÃ©es pour isoler les personnes atteintes de maladies hautement contagieuses. Câ€™est-Ã -dire l'isolement, l'Ã©loignement et l'utilisation dâ€™ustensiles personnels, afin quâ€™ils ne soient pas partagÃ©s.

Nous ne savons toujours pas avec certitude Ã quel point les vaccinÃ©s sont contagieux pour les non vaccinÃ©s, mais tout risque sera moindre que celui de se faire vacciner directement. Car se faire injecter ces substances directement dans la circulation sanguine fait qu'elles passent Ã travers/fait sauter tous les systÃ¨mes dâ€™auto-protection du corps, tels que les muqueuses ou mÃªme la peau.

En ce qui concerne les couples, du fait d'avoir des rapports sexuels comme cela a toujours Ã©tÃ© le cas, tout est partagÃ©, jusqu'aux frÃ©quences, ce qui Ã©quivaut littÃ©ralement Ã une transfusion sanguine, câ€™est-Ã -dire que la contagion est assurÃ©e.

Ã€ lâ€™intÃ©rieur de ces vaccins se trouvent des dÃ©chets organiques dâ€™origine humaine, comme je lâ€™ai dÃ©crit plus haut, qui provoquent des rÃ©actions dâ€™effondrement du systÃ¨me imunologique. Cela provoquera le fait que le corps de lâ€™inoculÃ© entrera en Ã©tat dâ€™alerte Ã cause de multiples infections et des problÃ¨mes dâ€™auto-attaque, crÃ©ant un environnement dans lequel les cellules essaient de se nettoyer et de communiquer avec dâ€™autres cellules par le processus de libÃ©ration d'exosomes, qui sont ce que vous appelez "virus". Ce qui rend les vaccinÃ©s hautement contagieux de toutes sortes de signaux d'alerte - exosomes - virus, auquel le corps dâ€™une personne en bonne santÃ© peut Ãªtre rÃ©ceptif, en dÃ©clenchant Ã son tour des conditions ou des problÃ¨mes de santÃ© en accord avec ces exosomes (processus non dÃ©crit auparavant).

Conversation un autre jour :

â˜€ï¸• **Robert :** Comment un virus normal se comporte-t-il, contrairement Ã ce qu'on nous raconte. Quelles diffÃ©rences y a-t-il ?

ðŸ“« **AnÃ©eka de Temmer :** Un virus rÃ©el demeure dans un endroit comme une surface pendant une durÃ©e limitÃ©e, avant dâ€™Ãªtre simplement dÃ©truit. Sa possibilitÃ© d'entrer par la peau est mimine voire nulle, donc il a besoin de quelque chose comme des muqueuses ou une blessure directe pour entrer dans un corps.

Un virus nâ€™est pas un Ãªtre vivant, il nâ€™a pas de plan, il ne rÃ©agit pas face Ã lâ€™adversitÃ© donc il ne mute pas pour contrer des mÃ©dicaments ou pour sâ€™adapter Ã un nouvel environnement. Le virus nâ€™est quâ€™un conteneur avec un ADN-ARN partiel. Il est inerte et ne dÃ©clenche que des mÃ©canismes intracellulaires qui Ã©taient dÃ©jÃ latents ou programmÃ©s dans chaque cellule vivante dâ€™une personne ou hÃ´te. Câ€™est-Ã -dire qu'un virus ne provoque pas de maladies, aucune. Il dÃ©clenche seulement une rÃ©action qui Ã©tait dÃ©jÃ dans les cellules auxquelles il adhÃ¨re en les atteignant.

Si cette condition nâ€™est pas latente, en tant que potentiel dans les dites cellules, elle ne sera tout simplement pas activÃ©e et le virus sera Ã©liminÃ© sans causer aucun dommage. Le fait qu'il soit compatible ou non dÃ©pendra des rÃ©cepteurs des cellules dans sa membrane externe, qui fonctionne comme son cerveau. Dans une cellule, le cerveau qui rÃ©agit et qui est "pensant" comme pour la prise de dÃ©cisions - rÃ©actions, est la membrane externe. Ã‰tant donnÃ© que le noyau cellulaire est le systÃ¨me reproducteur de la cellule.

Donc quand un virus entre en contact avec la membrane cellulaire, celle-ci aura des rÃ©cepteurs qui correspondront ou non Ã ceux du virus, qui sont ces pointes que le virus a Ã lâ€™extÃ©rieur. Ces pointes servent de clÃ©s qui doivent sâ€™adapter Ã un verrou qui est dans la cellule, pour pouvoir y entrer. Si la combinaison est incorrecte, le virus nâ€™a aucun effet sur la cellule.

Ã€ la diffÃ©rence dâ€™un virus qui est une "clÃ©" fixe, inerte et immobile, une cellule peut changer la combinaison de ses "verrous" en fonction des circonstances quâ€™elle vit et selon ce qui lui convient.

â˜€ï¸• **Robert :** Tu dis : "Un virus a peu ou pas dâ€™entrÃ©e par la peau et il a besoin de quelque chose comme des muqueuses ou une blessure directe pour entrer dans un corps". Il pourrait entrer par les yeux ?

ðŸ'« **AnÃ©eka de Temmer :** Oui. Ou alors il est sur ta main et tu te frottes les yeux, ou tu te cures le nez.

â˜€ï¸• **Robert :** Alors si ce virus du Covid-19 Ã©tait rÃ©el, les gens devraient se couvrir les yeux ?

ðŸ'« **AnÃ©eka de Temmer :** Oui et d'ailleurs ils disent quâ€™il faut se couvrir les yeux, cela fait partie des directives covid. Autrement dit cette partie est vraie et ne l'est pas, cela dÃ©pend de ce qu'ils disent.

Mais pour que quelque chose fonctionne contre le virus Covid, s'il Ã©tait rÃ©el, TOUS les gens dans la rue devraient Ãªtre habillÃ©s comme Ã§a : (image de la vidÃ©o oÃ¹ l'on voit des gens recouverts de la tÃªte aux pieds).

On dit que le masque est destinÃ© Ã contenir les gouttelettes de FlÃ¼gge, qui sont les gouttes de salive que les gens expulsent naturellement en parlant et en respirant.

Il est vrai que Ã§a les contient un peu, mais le virus est si petit quâ€™il passe COMME SI DE RIEN N'Ã‰TAIT Ã travers les masques, en crÃ©ant un nuage de virus - exosomes autour des PERSONNES et ce, DANS LES MÃŠMES QUANTITÃ‰S qu'en produirait une personne qui respire et parle sans masque. Alors cela ne fait absolument aucune diffÃ©rence de savoir si le masque contient - arrÃªte ou non les gouttelettes de FlÃ¼gge.

â˜€ï¸• **Robert :** Pourquoi les mÃ©decins sont-ils incapables de voir ce qu'il se passe ?

ðŸ'« **AnÃ©eka de Temmer :** Ã‡a c'est la grande question et câ€™est complexe Ã rÃ©pondre. (D'ailleurs je nâ€™ai pas fini d'exposer ci-dessus mon point de vue sur le fonctionnement des virus).

Ce qui se passe en premier lieu c'est que les mÃ©decins nâ€™obÃ©issent quâ€™aux directives de la mafia mÃ©dicale. Ils ne remettent rien en question, parce quâ€™ils sont endoctrinÃ©s Ã croire en la science mÃ©dicale telle quâ€™elle leur a Ã©tÃ© imposÃ©e depuis quâ€™ils Ã©taient Ã lâ€™universitÃ©.

Jâ€™ai vu quâ€™ils utilisent des mots ou des expressions comme "il y a des lignes directrices qui...", "il est dit que..." et des choses similaires oÃ¹ on voit qu'ils ne rÃ©flÃ©chissent pas mais qu'ils rÃ©pÃ©tent comme des perroquets ce quâ€™on leur dit dans les Ã©coles de mÃ©decine et dans les articles de mÃ©decine. Câ€™est-Ã -dire quâ€™ils ne font que rÃ©pÃ©ter et nâ€™osent pas remettre en question les autoritÃ©s mÃ©dicales.

Alors un mÃ©decin quelconque entre en conflit avec ceux qui pensent par eux-mÃªmes, parce quâ€™il ne voit aucune autoritÃ© en eux. Tandis que ce mÃ©decin voit une autoritÃ© dans ceux qui ont publiÃ© des articles mÃ©dicaux officiels dans des revues acceptÃ©es et reconnues, comme l'American Journal of Medical Science, ou des revues similaires.

Ce qui veut dire que les mÃ©decins normaux se prennent pour des mÃ©decins et pensent quâ€™ils dÃ©tiennent la vÃ©ritÃ© seulement parce qu'ils ont mÃ©morisÃ© leurs cours Ã lâ€™universitÃ©. Et ils supposent toujours que les incohÃ©rences quâ€™ils peuvent constater ont une explication logique, mais quâ€™ils ne peuvent pas la voir parce quâ€™ils sentent quâ€™elle n'est pas Ã leur niveau de comprÃ©hension mÃ©dicale, supposant ou tenant pour acquis que les autoritÃ©s mÃ©dicales qui ont

publiÃ© les documents, eux, connaissent la rÃ©ponse.

Il s'agit donc encore de ce problÃ¨me quâ€™ils ne savent pas penser par eux-mÃªmes et qu'ils dÃ©lÃ©guent leur pouvoir Ã des autoritÃ©s qui sont "au-dessus dâ€™eux".

Il se trouve aussi que toute la structure mÃ©dicale, et en particulier celle qui concerne lâ€™Ã©tude des virus, a Ã©tÃ© modifiÃ©e artificiellement pendant des dÃ©cennies pour quâ€™elle puisse cadrer avec ce narratif.

Un autre gros problÃ¨me, pour en revenir aux virus - exosomes, est que l'on ne pourra jamais crÃ©er un vaccin contre un virus. Parce que câ€™est un dÃ©clencheur dâ€™une condition dÃ©jÃ latente Ã lâ€™intÃ©rieur de chaque cellule et cela est programmÃ© au niveau de lâ€™ADN. Cela signifie quâ€™il ne provoque pas de rÃ©action immunitaire en dehors de celle du corps Ã©tranger.

Pour bloquer un virus, vous devez fabriquer une substance biologique rÃ©active contre ses capteurs ou ses pointes (rÃ©cepteurs), qui va les neutraliser. Mais cela ne peut se faire sans nuire au reste de lâ€™organisme hÃ´te, puisque le virus est issu du mÃªme hÃ´te. Je dis cela en termes explicatifs simples pour que ce soit compris. Vous ne pouvez pas bloquer les rÃ©cepteurs clÃ©s du virus sans endommager Ã©galement la cellule qui a le verrou.

Les virus, tous les virus, sont une mÃ©thode de communication entre les cellules, et un systÃ¨me dâ€™Ã©limination des toxines. Quand un groupe de cellules entre dans un Ã©tat dâ€™alerte, en raison dâ€™un environnement hostile Ã lâ€™intÃ©rieur du corps, ces cellules commenceront Ã Ã©liminer des toxines et des chaÃ®nes dâ€™ADN brisÃ©es quâ€™elles ont Ã lâ€™intÃ©rieur, dans une tentative de survie. Cette sÃ©crÃ©tion est appelÃ©e "exosome" et c'est ce que vous appelez "virus".

Et il nâ€™y a aucune donnÃ©e mÃ©dicale qui puisse permettre de diffÃ©rencier un virus dâ€™un exosome, Ã©tant donnÃ© que l'un et l'autre sont la mÃªme chose.

Alors ces capsules avec un message (virus - exosome) ne sortiront que si les cellules considÃ¨rent qu'il est appropriÃ© et nÃ©cessaire de les produire, Ã©tant donnÃ© que la plupart du temps cette sÃ©crÃ©tion tuera la cellule.

Les exosomes pÃ©nÃ¨treront dans la circulation sanguine et provoqueront une rÃ©action de protection - alarme chez dâ€™autres cellules, Ã condition que celles-ci aient ou soient dans des conditions similaires aux cellules qui ont excrÃ©tÃ© ces exosomes. Cette condition similaire peut Ãªtre interprÃ©tÃ©e comme le verrou dans mon exemple ci-dessus. Le fait que le verrou ait la combinaison adÃ©quate pour accepter et rÃ©agir face Ã la prÃ©sence d'un virus spÃ©cifique.

Donc ces virus - exosomes sÃ©crÃ©tÃ©s, s'ils sont en quantitÃ© suffisante, sortiront dans lâ€™environnement en dehors de l'individu, par la respiration et les fluides corporels. Ils flotteront dans lâ€™air et finiront par entrer par les muqueuses dâ€™un autre individu.

Si cet autre individu a les mÃªmes complications latentes que lâ€™Ã©metteur du virus - exosome, alors dÃ©butera en lui une rÃ©action d'alerte dans son corps, qui sera interprÃ©tÃ©e comme s'il avait Ã©tÃ© contaminÃ© par l'autre. Mais si lâ€™individu rÃ©cepteur nâ€™est pas compatible, le virus - exosome de l'Ã©metteur nâ€™aura aucun effet sur lui.

Comme les individus d'un mÃªme groupe ont des contacts entre eux et, souvent, la plupart partagent les mÃªmes problÃ¨mes, et le mÃªme environnement - habitat, cela les rend enclins Ã avoir les mÃªmes problÃ¨mes de santÃ© latents, la mÃªme toxicitÃ© environnementale qui provoque la toxicitÃ© somatique (Ã lâ€™intÃ©rieur de leur corps), ce qui les rend compatibles en termes de clÃ© - verrou avec les exosomes des

autres membres de leur groupe. Mais si une personne est dâ€™un autre groupe externe, elle pourra avoir ou ne pas avoir de rÃ©activitÃ© face Ã ces exosomes.

Mais la plupart du temps elle n'y sera pas rÃ©ceptive. Câ€™est-Ã -dire que les gens arrivant de lâ€™extÃ©rieur ne partagent pas les mÃªmes problÃ¨mes latents que ceux du groupe, donc ils ne rÃ©agissent pas au virus - exosome de la mÃªme maniÃ¨re.

Il arrive parfois quâ€™un individu extÃ©rieur arrive avec des exosomes Ã©trangers dans une communautÃ© isolÃ©e, et comme celle-ci nâ€™a pas eu cette pathologie latente depuis longtemps, mais quâ€™elle est dÃ©jÃ contenue dans le code gÃ©nÃ©tique de lâ€™Ãªtre humain ou de toute autre espÃ¨ce, une rÃ©ponse grave se dÃ©clenchera de faÃ§on violente face Ã la prÃ©sence du virus - exosome de la personne venue de lâ€™extÃ©rieur. Comme ce qui est arrivÃ© avec lâ€™arrivÃ©e des espagnols dans le Nouveau Monde, entre autres scÃ©narios similaires.

Donc, cela signifie que le problÃ¨me, la maladie ou le problÃ¨me de santÃ©, est dÃ©jÃ contenu dans le code gÃ©nÃ©tique dâ€™une espÃ¨ce en particulier. Parce que c'est Ã§a que contiennent les virus - exosomes, un code gÃ©nÃ©tique partiel compÃ©tent pour les dommages ou le problÃ¨me de santÃ© qui accueille ou endommage la cellule qui lâ€™a Ã©mis. Ã‰tant donnÃ© que le virus - exosome est dÃ©jÃ dans la cellule, il ne transporte rien de nouveau, il provoque juste une rÃ©action cellulaire correspondant au code de lâ€™ADN gÃ©nÃ©tique que contient lâ€™exosome.

Cela nous amÃ¨ne au fait quâ€™un virus ne mute pas, il ne crÃ©e PAS de nouveaux variants pour sâ€™adapter Ã un environnement.

Ce qui se passe, câ€™est que chaque individu de lâ€™espÃ¨ce sÃ©crÃ©tera ses propres exosomes en rÃ©ponse Ã la stimulation dâ€™autres virus - exosomes qui lui parviennent depuis des personnes de son entourage, crÃ©ant ainsi son propre variant. Autrement dit, il y a un variant de virus pour chaque personne qui lâ€™a Ã©mis. Et je parle de virus - exosomes qui portent le mÃªme code gÃ©nÃ©tique activateur de lâ€™un ou lâ€™autre problÃ¨me de santÃ© dÃ©jÃ inhÃ©rent Ã l'intÃ©rieur des individus. La variole, par exemple.

Ce que je viens de dÃ©crire ci-dessus rend encore plus impossible la crÃ©ation dâ€™un vaccin, puisque le virus isolÃ© qui cause une pathologie, varie et mute avec chaque personne quâ€™il touche.

La soi-disant crÃ©ation de vaccins contre le Sars-cov-19 nous indique que ce ne sont pas du tout des vaccins, mais plutÃ´t quâ€™ils utilisent lâ€™excuse dâ€™une maladie virale inexistante pour forcer la population humaine Ã se faire une inoculer dâ€™autres substances, afin de perpÃ©tuer des agendas obscurs et malveillants. Ã‰tant donnÃ© que toute personne avec un peu dâ€™intelligence, et peu ou pas du tout de connaissances mÃ©dicales, peut se rendre compte de maniÃ¨re Ã©vidente que les composants dans les inoculations "contre" le Sars-cov-19 n'ont tout simplement rien Ã voir avec la crÃ©ation dâ€™anticorps contre des virus - exosomes.

Plus prÃ©cisÃ©ment, Ã propos du groupe de virus appelÃ©s SRAS qui contiennent le Sars-cov-19, ils sont essentiellement pulmonaires, respiratoires. Ce sont des exosomes de grippe. Cela signifie quâ€™ils ont une gamme trÃ¨s Ã©levÃ©e de variants et dâ€™effets - symptÃ´mes. Et ils obÃ©issent au mÃªme modÃ¨le de comportement que ceux des virus - exosomes activÃ©s par le stress chronique.

â˜€ï¸• **Robert :** Question d'un abonnÃ© : "Pourrais-tu demander Ã Aneeka la diffÃ©rence entre le test PCR et ceux qui ne prÃ©lÃ¨vent que de la salive de la bouche ?"

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Le test en lui-mÃªme fonctionne de la mÃªme faÃ§on. 40 cycles de recherche dâ€™une chaÃ®ne dâ€™ADN spÃ©cifique et commune Ã tous les Ãªtres vivants, et pas seulement aux

humains. Câ€™est exactement la mÃªme chose en ce qui concerne le processus de laboratoire. La diffÃ©rence rÃ©side dans la maniÃ¨re d'obtenir lâ€™Ã©chantillon, le test PCR consistant Ã introduire un Ã©couvillon jusque dans les fosses nasales Ã la base du crÃ¢ne oÃ¹ le cartilage est plus mince. Et il a d'ailleurs Ã©tÃ© rapportÃ© qu'elle s'est rompue Ã cause de lâ€™Ã©couvillon, provoquant un Ã©panchement de liquide cÃ©phalorachidien avec hÃ©morragie, causant ensuite une mÃ©ningite.

Le fait d'introduire un Ã©couvillon Ã cette profondeur nâ€™a aucun sens, encore moins pour rechercher des traces dâ€™un virus soi-disant ultra-contagieux. Câ€™est une excuse pour introduire directement dans le cerveau de la personne de la nanotechnologie enveloppÃ©e dans du graphÃ¨ne, et dâ€™autres substances prÃ©sentes dans lâ€™Ã©couvillon depuis l'usine oÃ¹ il a Ã©tÃ© fabriquÃ©. Câ€™est une sorte de micro-inoculation "vaccination", sans le consentement de la personne.

â˜€ï¸• **Robert :** Une autre question de cet abonnÃ© : "Robert, ne penses-tu pas que maintenant le virus du Covid-19 existe, parce que lâ€™inconscient collectif a crÃ©Ã© l'Ã©grÃ©gore ?"

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Oh oui... Ã§a le rend rÃ©el depuis un point de vue ou un autre, mais Ã§a câ€™est parce que les gens veulent que ce virus soit rÃ©el. DÃ©cidez si vous le voulez ou non. Si vous ne le voulez pas, alors il nâ€™y a pas de virus, et si vous le voulez, alors profitez-en. MalgrÃ© tout, il nâ€™y a pas de virus du Covid-19. En tous cas pas selon la science, ni la science humaine, ni la science non-humaine.

Mais ce virus deviendra trÃ¨s rÃ©el et un problÃ¨me pour tout le monde si vous continuez Ã le manifester. Et c'est dÃ©jÃ le cas puisqu'on l'attribue comme Ã©tant provoquÃ© par ces faux vaccins, qui sont en fait des inoculations qui abaissent le systÃ¨me immunitaire et rendent le corps vulnÃ©rable Ã toutes sortes dâ€™infections et de problÃ¨mes de santÃ©. Lorsque le systÃ¨me immunitaire sâ€™effondre, comme câ€™est le cas pour les malades du VIH (inventÃ© aussi dâ€™ailleurs), cela produira un zoo dâ€™exosomes appelÃ©s virus, qui contamineront rÃ©ellement dâ€™autres personnes qui n'Ã©taient pas dans un Ã©tat aussi graves ou qui avaient les mÃªmes conditions mais seulement de maniÃ¨re latente, crÃ©ant ainsi une vÃ©ritable pandÃ©mie.

Et cela n'implique pas que des virus et des exosomes, mais Ã©galement tout un autre zoo de maladies en tous genres, contagieuses ou non, provenant dâ€™organismes unicellulaires opportunistes, crÃ©ant une vÃ©ritable pandÃ©mie, causÃ©e non par un seul mais par dâ€™innombrables maux diffÃ©rents, que les gouvernements cataloguerons rapidement comme un autre variant du Covid.

Et grÃ¢ce Ã Ã§a, ils ont la parfaite excuse pour imposer encore plus de vaccins et ainsi accÃ©lÃ©rer encore plus le problÃ¨me, jusquâ€™Ã ce que Ã§a se termine en plus grand gÃ©nocide que lâ€™humanitÃ© n'ait jamais connu. C'est pourquoi ils veulent que vous continuiez de manifester l'Ã©grÃ©gore de ce virus !

â˜€ï¸• **Robert :** Merci. Jâ€™ai une autre question. Tu as dit : "Un virus nâ€™est pas un Ãªtre vivant, il nâ€™a pas de plan, il ne rÃ©agit pas face Ã lâ€™adversitÃ©, donc il ne mute pas pour contrer des mÃ©dicaments ou sâ€™adapter Ã un nouvel environnement." Et aprÃ¨s tu as dit : "Cela nous amÃ¨ne au fait quâ€™un virus ne mute pas, il ne crÃ©e PAS de nouveaux variants pour sâ€™adapter Ã un environnement." Et ensuite tu dis : "Ce qui est dÃ©crit ci-dessus rend encore plus impossible la crÃ©ation dâ€™un vaccin puisque le virus isolÃ©, qui cause une pathologie, varie et mute avec chaque personne quâ€™il touche."... Alors, il mute ou il ne mute pas ? Je comprends que non, mais pourquoi dans cette phrase tu dis quâ€™il mute ?

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Ok. Je vais clarifier les choses. Le virus ne mute pas tout seul, ce nâ€™est pas quelque chose qui a un plan ou qui change, comme le ferait un staphylocoque. Le virus est seulement quelque chose que sÃ©crÃ¨tent les cellules des personnes quand certaines conditions sont rÃ©unies. Alors le virus ne mute pas, il est, tout simplement.

Mais chaque personne diffÃ©rente dont les cellules rÃ©pondent au stimulus des exosomes dâ€™une autre personne, va crÃ©er Ã son tour des exosomes (virus) lÃ©gÃ¨rement diffÃ©rents. Parce que ces exosomes proviendront alors dâ€™une autre personne et pas de lâ€™originale. Donc le virus ne mute pas lui-mÃªme. Il est mutÃ© par chaque personne au fur et Ã mesure qu'elles le fabriquent dans leurs cellules.

Câ€™est comme faire des petits avions en papier. Tu en fais un, moi j'en fais un autre, Pablo en fera un autre. Ce nâ€™est pas parce qu'on voit des diffÃ©rences entre les avions que l'on peut dire que lâ€™avion mute. Mais ces avions sont lÃ©gÃ¨rement diffÃ©rents parce quâ€™ils ont Ã©tÃ© crÃ©Ã©s chacun par des personnes diffÃ©rentes. Et toutes ces personnes se sont mises Ã faire des petits avions en papier parce que leur idÃ©e a Ã©tÃ© contagieuse. C'est la mÃªme chose avec les virus.

ðŸŒ• **Gosia :** Mais cela nâ€™Ã©quivaudrait pas Ã la mutation d'un virus ? COMMENT a-t-il mutÃ©...? OK, ce serait un autre processus, mais le rÃ©sultat est le suivant : VIRUS MUTÃ‰.

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Le processus de mutation nâ€™est pas le mÃªme, ce nâ€™est pas une mutation depuis le point de vue de ce qui dÃ©finit une mutation biologique.

Un staphylocoque mute, Ã§a oui. Il change Ã l'intÃ©rieur en rÃ©ponse Ã lâ€™environnement dans lequel il vit, ce qui entraÃ®ne des diffÃ©rences ou des changements (mutations) dans ses descendants comme mÃ©thode dâ€™adaptation Ã son environnement.

Un virus ne possÃ¨de pas cette capacitÃ©, il nâ€™est quâ€™un stimulus qui, si les conditions sont correctes, provoquera le fait qu'une autre personne fasse sa version spÃ©cifique, personnelle et particuliÃ¨re, du premier virus - exosome - stimulus quâ€™elle a reÃ§u au dÃ©part.

Câ€™est comme Ã©crire une lettre Ã la main, avec un message. Tu l'envoies Ã quelquâ€™un dâ€™autre, celui-ci la lit et rÃ©dige de sa propre main le mÃªme message et l'envoie Ã quelqu'un d'autre, et ainsi de suite. Ã€ la suite de ces nombreuses lectures, copies et rÃ©dactions faites Ã partir des points de vue de chaque personne, le message final sera changÃ© sans le vouloir. Les gens auront changÃ© le message petit Ã petit, au fur et Ã mesure qu'il leur sera arrivÃ© entre les mains. Le message original de la premiÃ¨re lettre nâ€™a pas Ã©tÃ© mutÃ©, il a Ã©tÃ© mutÃ© par les gens qui ont fait passer ce message. C'est pareil pour les virus - exosomes.

â˜€ï¸• **Robert :** Merci. Jâ€™ai aussi cette question : "Mais pourquoi devrions-nous nous protÃ©ger des vaccinÃ©s, si le graphÃ¨ne se trouve mÃªme dans lâ€™eau ?"

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Oui, le graphÃ¨ne est partout, mÃªme dans les chemtrails. Câ€™est pour renforcer la rÃ©activitÃ© des organismes biologiques Ã la radiation Ã©lectromagnÃ©tique, entre autres choses. Mais il y est en petites quantitÃ©s comparÃ© au contenu des inoculations.

Et comme les inoculations ne contiennent pas seulement du graphÃ¨ne, mais aussi beaucoup dâ€™autres choses nuisibles, il est Ã©vident quâ€™il faut les fuir Ã tout prix.

â˜€ï¸• **Robert :** Que dirais-tu Ã quelquâ€™un qui dit : "Je crÃ©e ma rÃ©alitÃ© et tout se passera bien pour moi dans celle-ci".

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Oui, la rÃ©alitÃ© se crÃ©e, chacun crÃ©e sa rÃ©alitÃ©, câ€™est vrai. Non seulement en y croyant, mais aussi en vivant en accord avec cette rÃ©alitÃ© que l'on dÃ©sire. Et cela signifie quâ€™en vivant en accord avec sa rÃ©alitÃ© personnelle, on refusera tout ce qui va Ã l'encontre de cette rÃ©alitÃ© dÃ©sirÃ©e, et cela inclurait les inoculations.

Remarquez que j'Ã©vite de dire "vaccins", parce que ce ne sont pas des vaccins, câ€™est autre chose. Ce sont des inoculations forcÃ©es. Appelons chaque chose par son nom.

ðŸŒ• **Gosia :** Jâ€™ai cette question : "Quâ€™est-ce quâ€™un vaccinÃ© transmet Ã un non vaccinÃ© ? Des nano robots ? De lâ€™oxyde de graphÃ¨ne ? Des parasites qui sont dans les vaccins ? Ou la modification de lâ€™ADN ? Je voudrais savoir. Merci !"

ðŸ’« **AnÃ©eka de Temmer :** Ce nâ€™est pas clair mÃªme pour nous. Ce que nous savons, câ€™est que les inoculÃ©s transmettent des nano robots Ã 100%. Et aussi des conditions de stress corporel causÃ©es par les exosomes, qui pourraient affecter les non inoculÃ©s en leur dÃ©clenchant des problÃ¨mes mÃ©dicaux si cela s'applique Ã eux. En fait, Ã§a dÃ©pend de la santÃ© des non inoculÃ©s. Parce que les inoculÃ©s sont un zoo de conditions latentes sur le point d'exploser, Ã cause des composÃ©s biologiques transmis par les vaccins contre le Sars-cov-19, en plus du graphÃ¨ne et de la nano technologie.

Mais nous sentons quâ€™il y a quelque chose dâ€™autre et nous sommes dessus en ce moment...

Ayant dit tout cela, vous devez vous responsabiliser pour vos vies, et ne pas attendre que l'on vous donne tout, car cela ne sera pas possible. Sinon, cela vous amÃ¨ne Ã avoir la mÃªme attitude qui a initialement causÃ© tous ces problÃ¨mes.

~ Traduit par Ã‰loÃ¯se Al'Cyona. Tous Droits RÃ©servÃ©s ~

Sources :

Anglaise : Cosmic Agency

Espagnole : Agencia CÃ³smica